

# PRAWO KONKURENCJI

W praktyce

2-3 lutego,  
Hotel InterContinental

- SPOSOBY ZAPOBIEGANIA I MINIMALIZOWANIA RYZYKA NARUSZENIA PRAWA KONKURENCJI.
- DOSTĘP KONKURENTÓW DO DOROBKU DOMINANTA RYNKOWEGO – CASE STUDY MICROSOFT.
- POLITYKA CENOWA DOMINANTA RYNKOWEGO.
- PRZYKŁADY POROZUMIEŃ ANTYKONKURENCYJNYCH.
- RYZYKO ZWIĄZANE ZE STOSOWANIEM KLAUZUL ABUZYWNYCH.
- ZMOWA PRZEDSIĘBIORCÓW.

**Środa, 2 lutego****9:30 Poranna kawa, rejestracja i przywitanie****10:00 Dostęp konkurentów do dorobku dominantów rynkowych chronionych prawem własności intelektualnej.**

- Fenomen Microsoft i wybrane rozstrzygnięcia EU case study
- Odmowa kontraktowania jako nadużycie pozycji dominującej.
- Pojęcie koniecznej infrastruktury.
- Obowiązek udzielenia licencji przez dominanta.

**Dr Patrycja Szot, of counsel****11:30 Przerwa na kawę.****11:45 Compliance i inne sposoby zapobiegania ryzyku naruszenia prawa konkurencji.**

- Co to jest program compliance?
- Elementy programu compliance – w tym kwestia regulaminów wewnętrznych oraz szkolenia kluczowego personelu.
- Zasady funkcjonowania programu compliance – które elementy są szczególnie istotne?
- Dlaczego warto wprowadzić program compliance – możliwość ograniczenia odpowiedzialności (w tym odpowiedzialności kadry zarządzającej).
- Inne sposoby zapobiegania ryzyku naruszenia prawa konkurencji – w tym procedura leniency.
- Zasady procedury leniency.
- Korzyści i wady procedury leniency.

**Przemysław Wierzbicki, Rak Wierzbicki i Wspólnicy****13:15 Lunch****14:15 Nadużycie kolektywnej pozycji dominującej - ślepa uliczka czy przyszłość prawa konkurencji?**

- Pozycja dominująca indywidualna a kolektywna.
- Geneza pojęcia pozycji kolektywnej (zjawisko tacit collusion).
- Nadużycie pozycji kolektywnej a zakazane porozumienia horyzontalne i wertykalne.
- Ekonomiczna analiza skoordynowanych skutków zachowań rynkowych.
- Kryteria ustalania pozycji kolektywnej: sprawa operatorów telefonii komórkowej w Polsce case study
- Orzecznictwo unijne w zakresie pozycji kolektywnej.
- Pozycja kolektywna jako nowoczesne narzędzie stosowania prawa konkurencji.

**Jarosław Sroczyński, Kancelaria Markiewicz & Sroczyński****15:15 Przerwa na kawę****15:30 Ryzyka związane ze stosowaniem przez przedsiębiorców klauzul abuzywnych.**

- Kiedy mamy do czynienia z klauzulami abuzywnymi? Znaczenie rejestru klauzul niedozwolonych.
- Możliwość wytoczenia powództwa i sposoby obrony przedsiębiorców w sprawach dot. stosowania klauzul abuzywnych.
- Charakterystyka postępowania przed Prezesem UOKiK w przedmiocie stosowania klauzul abuzywnych oraz możliwe sankcje dla przedsiębiorców. (CASE STUDY)
- Specyfika odwołania od decyzji Prezesa UOKiK; możliwość miarkowania przez sąd kar nałożonych przez UOKiK.

**Urszula Darkowska, Grynhoff Woźny Wspólnicy****17:00 Zakończenie pierwszego dnia Warsztatów.**

Na Warsztatach spotkacie Państwo przedstawicieli:

- Zarządu,
- Działu Prawnego,
- Działu Handlowego.

Reprezentowanych przez przedstawicieli branż:

- FMCG,
- farmaceutycznej,
- energetycznej,
- telekomunikacyjnej,
- chemicznej,
- nieruchomości.



## Czwartek, 3 lutego

9:30 Poranna kawa, rejestracja i przywitanie

### 10:00 Porozumienia antykonkurencyjne.

- Praktyczne wyjaśnienie zasad i założeń systemu:
  - zakaz i wyłączenie,
  - domniemanie i ciężar dowodu,
  - relacja do nadużycia pozycji dominującej.
- Potencjalne pułapki – kiedy zakaz zaskakuje przedsiębiorców?
- Praktyczne omówienie przykładów z orzecznictwa UOKiK.
- Omówienie problemów praktycznych pojawiających się w trakcie postępowań.

**Dr Patrycja Szot, of counsel**

**Marek Tadeusiak, Kancelaria Prawa Konkurencji Marek Tadeusiak**

11.30 Przerwa na kawę.

### 11.45 Przykłady porozumień antykonkurencyjnych.

- Powszechność porozumień w obrocie gospodarczym.
- Zawarcia porozumienia antykonkurencyjnego: przypadki oczywiste i ukryte ryzyka.
- Porozumienia i transakcje M&A: ryzyko związane z przepływem poufnych informacji handlowych.
- Porozumienia horyzontalne: ryzyko związane z konsorcjami, wymianą informacji i wspólną reprezentacją branży.
- Porozumienia wertykalne: ryzyko związane z porozumieniem typu hub & spoke.
- Porozumienia i dominacja rynkowa: ryzyko związane z klauzulami najwyższego uprzywilejowania i podobnymi.

**mec. Iwona Terlecka, Clifford Chance**

12.45 Lunch

### 13.45 Polityka cenowa dominanta rynkowego.

- Istota dominacji rynkowej: zdolność kształtowania ceny produktu w sposób korzystny dla dominanta.
- Różnica pomiędzy perspektywą biznesową dominanta i przedsiębiorcy działającego na rynku konkurencyjnym.
- Ceny wygórowane – czy ich zwalczanie jest praktycznie możliwe?
- Ceny drapieżne – czy mogą być korzystne dla konsumentów?
- Ceny dyskryminujące – czy same w sobie stanowią problem?

**Piotr Milczarek, Clifford Chance**

### 14:45 Zmowa przedsiębiorców jako naruszenie prawa konkurencji.

- Przykłady działań lub zaniechań przedsiębiorcy powodujących postawienie w stan oskarżenia przez UOKiK.

**Jarosław Fidala, Ollen & Overy**

15:45 Przerwa na kawę.

### 16:00 Minimalizowanie ryzyka naruszenia prawa konkurencji.

- Wykrywanie naruszeń prawa konkurencji.
- Zabezpieczanie przed ryzykiem naruszenia prawa konkurencji.
- Metody postępowania po wykryciu naruszenia prawa konkurencji

**Krzysztof Kowalczyk, Domański Zakrzewski Palinka**

17:00 Zakończenie Warsztatów. Wręczenie Certyfikatów.

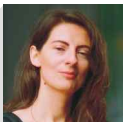
## DLACZEGO WARTO WZIĄĆ UDZIAŁ W WARSZTATACH:

- Świadome lub nieświadome naruszenie przepisów prawa konkurencji może spowodować ogromne straty finansowe i wizerunkowe dla Państwa firmy.
- Na spotkaniu przedstawimy praktyczne sposoby zapobiegania oraz minimalizowania ryzyka naruszenia prawa konkurencji.
- Przedstawimy także, przykłady porozumień antykonkurencyjnych, sposoby walki z dominanym rynkowym, przykłady zmowy przedsiębiorców.
- Warsztaty poprowadzą eksperci posiadający rozległe, praktyczne doświadczenie wynikające ze współpracy z największymi firmami rynkowymi, którzy reprezentują renomowane kancelarie prawne.
- Na spotkaniu przedstawimy gotowe rozwiązania, które od razu będzie można wdrożyć w Państwa firmie.
- Spotkanie jest okazją dla Państwa do zaoszczędzenia pieniędzy i czasu przeznaczonych na samodzielne poszukiwanie odpowiedzi.



### Przemysław Wierzbicki, Partner, Adwokat – Rak Wierzbicki & Wspólnicy

Doświadczenie zawodowe zdobywał w kancelarii "Rotthege Wassermann & Partner", Wierzbowski Eversheds. Był arbitrem z listy przewodniczących przy Prezisie Urzędu Zamówień Publicznych. W swojej praktyce zawodowej doradzał i reprezentował m. in. największego polskiego operatora telekomunikacyjnego, wiodące spółki na rynku budowlanym oraz lidera w produkcji paliw w Europie Wschodniej. Uczestniczył w precedensowych postępowaniach sądowych (w tym przed Trybunałem Konstytucyjnym), posiada doświadczenie w zakresie postępowania przed URE, UKE, UOKiK oraz SOKiK, jak również w sporach gospodarczych (w tym z zakresu nieuczciwej konkurencji) oraz cywilnych. Doradzał w zakresie zamówień publicznych przy realizacji zamówień infrastrukturalnych, w tym inwestycji autostradowych. W ramach swojej praktyki zawodowej reprezentował osoby indywidualne przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w Strasburgu, jak również reprezentował osoby fizyczne i firmy w postępowaniach karnych oraz karnych skarbowych. Jest autorem licznych publikacji w Rzeczpospolitej, Przeglądzie Prawa Handlowego, Prawie Bankowym oraz Prawie Spółek.



### dr Patrycja Szot, of Counsel

Specjalista z zakresu prawa wspólnotowego i handlu międzynarodowego, w szczególności prawa konkurencji, konsumenckiego, w tym regulacji sektorowych (motoryzacja, żywność, suplementy diety, bankowość, telekom i in.), zagadnień prawa własności intelektualnej, nieuczciwej konkurencji, kilkuletnie doświadczenie w doradztwie dla znanych krajowych i międzynarodowych koncernów w zakresie wprowadzania na rynek produktów, promocji, marketingu, budowy i zarządzania krajowymi sieciami dystrybucji, ochrony marki, handlu internetowego, stosowania prawa konkurencji i pro biznesowego rozwiązywania konfliktów z konsumentami (w szczególności postępowania z zakresu klauzul abuzywnych, naruszeń zbiorowych interesów konsumentów). Doktor prawa (problematyka prawa konkurencji i własności przemysłowej), absolwentka UAM, Universiteit Leiden (LL.M.), Central European University (LL.M.), Asser College Europe, słuchacz Hague Academy, dyplom Word Legal Institute (New York), Warszawska Izba Adwokacka.



### Jarosław Sroczyński, Partner, Radca Prawny – Markiewicz & Sroczyński

Specjalista prawa konkurencji i konsumentów, od kilkunastu lat prowadzi w tym zakresie szeroką praktykę doradczą. W przeszłości partner kierujący praktyką prawa konkurencji w jednej z największych polskich kancelarii prawnych. Pracował także w Brukseli w międzynarodowej kancelarii sieciowej. Był założycielem i dyrektorem Delegatury Urzędu Antymonopolowego w Krakowie, a także pracownikiem naukowym Instytutu Prawa Własności Intelektualnej UJ. Posiada wieloletnią praktykę w pracach legislacyjnych (m. in. ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, rozporządzenia dot. zwolnień grupowych, rozporządzenie ws. procedur leniency). Ekspert prawny UOKiK przy implementacji dyrektywy o zwalczaniu nieuczciwych praktyk handlowych oraz ekspert unijny w zakresie prawa konkurencji, doradca Komitetu Antymonopolowego Ukrainy. Wielokrotnie otrzymywał wyróżnienia „rekomendowanego prawnika” w polskich i międzynarodowych rankingach w dziedzinie prawa konkurencji i antymonopolowego, w tym „Lidera Dziedziny” w rankingach „Rzeczpospolitej”.



### Urszula Darkowska, Prawnik – Grynhoff Woźny Wspólnicy

Specjalizuje się w prowadzeniu postępowań sądowych w sprawach cywilnych i gospodarczych, związanych w szczególności z dochodzeniem roszczeń z umów pomiędzy operatorami telekomunikacyjnymi, a także roszczeń z tytułu popełnienia czynów nieuczciwej konkurencji (m.in. z zakresu reklamy), naruszeń dóbr osobistych i praw autorskich, w tym w postępowaniach zabezpieczających. Dla klientów z branży telekomunikacyjnej oraz deweloperskiej prowadziła szereg postępowań przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Posiada doświadczenie w postępowaniach spornych prowadzonych przed Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dotyczących stosowania przez przedsiębiorców niedozwolonych postanowień umownych.



### Krzysztof Kowalczyk, Partner, Radca Prawny – Domański Zakrzewski Palinka

Specjalista w zakresie prawa konkurencji oraz postępowań spornych. Posiada rozległe doświadczenie w sprawach dotyczących porozumień antykonkurencyjnych, nadużywania pozycji dominującej, koncentracji przedsiębiorców oraz praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów. Prowadził wiele postępowań przed Prezesem UOKiK oraz reprezentował przedsiębiorców w postępowaniach odwoławczych od decyzji Prezesa UOKiK. Jest doświadczonym doradcą w zakresie oceny zgodności działań podejmowanych przez przedsiębiorców (w tym: oceny projektów umów) z polskim i unijnym prawem konkurencji. Autor kilku publikacji z zakresu prawa konkurencji. Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego (1998). W 2001 roku ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa konkurencji Wspólnot Europejskich w King's College (Londyn).



### Jarosław Fidała, Prawnik – Allen & Overy

Doradca przy szerokim spektrum spraw z zakresu prawa konkurencji, w tym sprawach dotyczących praktyk monopolistycznych, nadużycia pozycji dominującej i kontroli koncentracji, jak również w zakresie prawa cywilnego i konsumenckiego. Doradza podmiotom gospodarczym z tak zróżnicowanych sektorów jak, w szczególności: rynek telekomunikacyjny, rynek farmaceutyczny, rynek produktów codziennego użytku, rynek produktów chemicznych. Ukończył Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w 2005 r., a następnie Szkołę Prawa Francuskiego. W latach 2005-2007 studiował prawo francuskie na Université Francois Rabelais w Tours, gdzie w 2007 r. uzyskał swój drugi tytuł magistra (M2 Recherche). Jest autorem szeregu publikacji i artykułów poświęconych tematyce prawa konkurencji oraz prawa ochrony konsumentów.



### Marek Tadeusiak, Adwokat – Kancelaria Adwokacka Prawa Konkurencji

Specjalista w dziedzinie stosowania prawa gospodarczego, w tym prawa ochrony konkurencji. W latach 1990 – 1995 członek kierownictwa Urzędu Antymonopolowego (obecnie UOKiK) odpowiedzialny za stronę prawną działania Urzędu, członek rządowej grupy ekspertów przygotowującej projekt ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i zmiany do ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom monopolistycznym w ramach harmonizacji polskiego prawa ochrony konkurencji z prawem UE. Od 1995 roku prowadzi Kancelarię Adwokacką Prawa Konkurencji, która zajmuje się kompleksową obsługą prawną przedsiębiorców w zakresie prawa gospodarczego, prawa konkurencji i ochrony konsumentów, prawa pomocy publicznej.



### Iwona Terlecka, Radca Prawny, Counsel - Clifford Chance

Kieruje zespołem Prawa Konkurencji w biurze Clifford Chance w Warszawie. Specjalizuje się w polskim i europejskim prawie, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki dot. zwalczania karteli, programów compliance oraz pozycji dominującej. Wielokrotnie otrzymywała wyróżnienie "rekomendowanego prawnika" w kluczowych rankingach prawniczych (Chambers, PLC, Legal 500). Reprezentowała klientów w największych polskich postępowaniach kartelowych, ostatnio na rynku cementu, artykułów żywnościowych oraz w związku z decyzjami "farbiarskimi". Doradzała również w precedensowych sprawach z zakresu pozycji dominującej, w tym w związku z private enforcement przed sądami cywilnymi. Członek Zarządu Stowarzyszenia Prawa Konkurencji od 2002 r.



### Piotr Milczarek, Prawnik – Clifford Chance

Jest członkiem Zespołu Prawa Konkurencji sklasyfikowanego jako praktyka w kategorii numer 1 w Polsce w wydaniu informatora prawniczego Chambers Europe do roku 2010. Jego zainteresowania koncentrują się również na innych dziedzinach, takich jak pomoc publiczna i prawo zamówień publicznych. Jego szerokie doświadczenie obejmuje: doradztwo przy wielu postępowaniach dotyczących praktyk antymonopolowych, w sektorach takich jak: sektor dóbr szybko zbywalnych, budownictwo, bankowość, media i zaawansowane technologie (telekomunikacja, IT, biotechnologia); analizę i planowanie strategiczne kwestii związanych z kontrolą koncentracji w związku z transakcjami międzynarodowymi i krajowymi; reprezentowanie klientów w postępowaniach przed UOKiK w związku z zamiarem koncentracji przedsiębiorstw, a także analizowanie kwestii z zakresu pomocy publicznej w związku z nowymi inwestycjami w sektorze infrastrukturalnym (projektu wodno-kanalizacyjne, komunalne, urbanistyczne, dotyczące infrastruktury transportowej). Posiada stopnia doktora nauk prawnych oraz tytułu magistra prawa na Uniwersytecie Warszawskim. Ponadto otrzymał tytuł LL.M. w zakresie Trade Regulation (Antitrust) na New York University School of Law, gdzie otrzymał stypendium im. Arthura T. Vanderbilta, ukończył również studia podyplomowe w zakresie EC Competition Law na King's College w Londynie. Prowadził także badania z zakresu ekonomicznej analizy prawa jako stypendysta J. Williama Fulbrighta na Columbia Law School w Nowym Jorku.